

SENSORY PLAYBOOKS



Conviértete en un experto
en análisis sensorial

VALIDACIÓN DE CATADORES

VALIDACIÓN DE CATADORES

Un **panel** de catadores entrenados es un **instrumento de medida** y como tal debe calibrarse para asegurarnos de que estamos obteniendo medidas correctas. Para calibrar debemos tener en cuenta tres parámetros: **exactitud, precisión y resolución**.

El centro de la diana, es el valor real de la muestra, cada punto es una evaluación del panel de catadores como conjunto y el tamaño del punto representa la variación entre las respuestas de los catadores. Esta diana es el **caso ideal**:



Precisión

Si la precisión es alta, los resultados del panel al evaluar la misma muestra serán iguales. Hay dos formas de calcularla:

- **Repetibilidad:** Se evalúa incluyendo una muestra réplica en la sesión de cata y midiendo la desviación entre la respuesta obtenida para la muestra y para su réplica.
- **Reproducibilidad:** Se evalúa incluyendo la misma muestra en dos sesiones diferentes y midiendo la desviación entre la respuesta obtenida en la primera sesión y la respuesta obtenida en la segunda sesión.



Resolución

En sensorial se conoce como homogeneidad. Cuanto menor sea la variación en la respuesta entre jueces, menor será la incertidumbre.

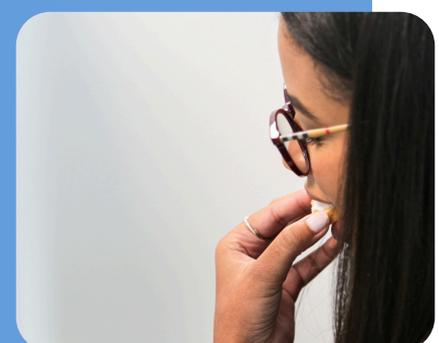
Es decir, pasaremos de poder afirmar que la muestra se encuentra entre 4.5 y 5.5 a que se encuentra entre 4.9 y 5.1. Se evalúa midiendo la desviación de cada juez, respecto a la mediana del panel.



Exactitud

La exactitud del panel es la capacidad de dar el valor real de la muestra. En sensorial lo calculamos verificando la desviación respecto a la referencia. Un requisito previo es disponer de una referencia de la que conozcamos con seguridad sus características sensoriales.

Estas referencias deben ser estables (no evolucionar en el tiempo) o repetibles (poder elaborarlas en el laboratorio).



VALIDACIÓN DE CATADORES

Reentrenamiento

Ante cada desviación, debemos actuar de una manera distinta:

- **Baja precisión:** Cada vez que se evalúa la misma muestra, el panel da diferentes respuestas. Es la desviación más grave, ya que implica un problema de percepción, y de comprensión de los atributos. Debe reentrenarse la definición y técnicas de medida de los atributos.
- **Baja exactitud:** El panel está dando siempre la misma respuesta, pero esta respuesta está desviada respecto al valor real. Es fácil de solucionar, ya que los panelistas están evaluando bien los atributos, pero introduciéndolos de forma errónea en la escala. Debe reentrenarse la equivalencia sensación-escala.
- **Baja resolución:** La media del panel es correcta, pero hay mucha desviación entre panelistas. No hay homogeneidad. Es un problema de consenso en la intensidad percibida. Debe reentrenarse el consenso de intensidad



Anonimizar pruebas

Los jueces pueden sesgar su respuesta o prestar especial atención si saben que están siendo evaluados. Las muestras réplicas deben tener códigos aleatorios que no las relacionen y los test de validación no deben ser anunciados.

Feedback al juez

El feedback a los jueces es crucial para que exista una mejora en la calidad de la respuesta. Este feedback debe ser siempre constructivo y estar acompañado de los ejercicios necesarios para mejorar, evitando así la frustración del catador.